



Bér Község Önkormányzata

3045 Bér: Petőfi út 32

Tel, Fax: 32 486-027

Email: polghiv@ber.hu

21. sz.

JEGYZŐKÖNYV

**Vanyarc és Bér Község Önkormányzatainak
Képviselő-testületei együttes üléséről**

**2012.október 24.-én
Megtartott rendkívüli nyílt, üléséről**

Az ülés helye: Bér Község Önkormányzat
Tanácskozó terme

Készült: Bér: 2012 október 24.-én 16.-18.-óra.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vanyarc Bér Község Önkormányzatainak, Képviselő-testületei 2012. október 24.-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Vanyarc Község Önkormányzata részéről

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Ivánszki Miklósné képviselő

Komjáthi Gábor képviselő

Kollár András képviselő

Katymári László képviselő

Cselovszki László képviselő

Kökényné Hipszki Judit képviselő

Bér Község Önkormányzata részéről

Jelen vannak: Matics János József polgármester

Osztroluczki Pál alpolgármester

Sulyan Andrásné képviselő

Gyebnár László

Meghívottak: Várnai Ildikó körjegyző

Matics János polgármester: köszönti a képviselő-testületi tagokat, a polgármestert, a körjegyzőt, Schreiner Éva iskolaigazgatót, Komjáthi Gábornét a Vanyarci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnökét

Megállapítja, hogy a képviselő-testületek határozatképesek, mivel Vanyarc Önkormányzata részéről 7 fő, Bér Önkormányzata részéről 4 fő jelen van, így a képviselő-testületek külön-külön határozatképesek, az ülést megnyitja.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta Várnai Ildikót jegyzőkönyvvezetőnek, Katymári László (Vanyarc) és Osztroluczki Pál (Bér) , képviselőket, jegyzőkönyv-hitelesítőkné.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjára.

1.) Döntéshozatal az Oktatási Társulás keretében működtetett Veres Pálné általános iskola 2013. január 1.-től hatályba lépő köznevelési tvr.ben meghatározott üzemeltetésével kapcsolatos kérdésben.

A napirendet a Képviselő-testületek egyhangúlag elfogadták.

Matics János: Azért kezdeményeztem ennek a közös testületi ülésnek az összehívását, hogy a demokratikus önkormányzatiság szabályait betartva megvitassunk egy olyan kérdést, melyben talán valószínűsíthető, hogy nincs is miről döntenünk. Határozatot abban az esetben kell csak hozni, ha a Képviselő-testületek szeretnék üzemeltetni az iskolát erre lett összehívva a mai ülés. Mivel intézményfenntartó társulásban működtetjük az iskoláinkat, ezért mindkét Képviselő-testületnek kell döntenie, hogy képes-e, kívánja-e, tudja-e vállalni, hogy az önkormányzataink saját bevételeik terhére vállalják az iskola üzemeltetési költségeinek kifizetését.

Átadom a szót, a körjegyzőasszonynak, hogy röviden ismertesse azokat az információkat, melyek alapján végiggondolhatjuk, hogy mire van lehetőségünk jelen állás szerint.

Várnai Ildikó: Az eddigi ismereteink szerint az már eldöntött tény, hogy 3000 alatti lakosságszámú településeken az általános iskolában dolgozó pedagógusok, és az oktatási munkát közvetlenül segítő közalkalmazottak munkabéret, és azok járulékait 2013. január 1.-től az állam fizeti. Ezeknek a személyi jellegű kiadásoknak az átvállalásával egy időben természetesen felméri, hogy adott településen a gyermeklétszám függvényében gazdaságosan működtethető, vagy sem, az iskola. Amennyiben nem, úgy az iskolák összevonásával kívánják racionalizálni a kiadásokat.

3000 lakosságszám alatti településeken az állam a személyi kiadásokon kívül az üzemeltetési költségeket is átvállalja, de abban az esetben, ha egy kistélepülés kéri, és nagyon alátámasztottan meg is indokolja, akkor lehetősége van az üzemeltetési költségek további fizetésére. Teheti ezt akkor, ha bevételei, és elsősorban az iparüzési adó bevételei, olyan magasak, hogy van erre elegendő saját ereje. Jelen esetben sem Vanyarc, sem Bér nem rendelkezik ilyen bevételekkel, így olyan nagyon nem is lenne miről vitázni, de ez természetesen a Képviselő-testületek döntési joga. 3000 lakos feletti településeknél a helyzet pont fordított. Ott az üzemeltetési költségek átvállalása a települések részéről kötelező. Csak nagyon indokolt esetben lehet kérniük, ennek a költségnek az állam részéről történő átvállalását.

A kistélepülések polgármesterei feltettek kérdéseket azon a bizonyos értekezleten, ahol ennek a kérdésnek a megtárgyalása, illetve ismertetése történt. A kérdések egy része arra vonatkozott, hogy jelent-e bármiféle biztosítékot az üzemeltetési költségek települési átvállalása, arra vonatkozóan, hogy biztosan nem zárják be az iskolát?

A válasz egyértelműen nem. Hiszen a pedagógus bérek kifizetése mindenhol állami feladat, és ez a nagyobb összeg. Az iskola fennmaradása a gyermeklétszám függvénye. 5-6 fős osztályok mellett nem fognak teljes bérrel pedagógusokat fizetni akkor sem, ha az üzemeltetés költségeit a kis önkormányzat átvállalja.

Matics János: A magam részéről remélem, hogy a Vanyarci iskola bezárására talán nem kerül sor, hiszen a környéken az egyik legjobban felszerelt, tornateremmel is rendelkező épület. A béri tagiskola valószínűleg bezárásra kerül, mert a törvényben még mindig nem jelent meg a 14 fős osztálylétszám alatti gyermeklétszámra vonatkozó szabály, illetve a nemzetiségekre vonatkozó esetleges enyhítés.

Schreiner Éva iskolaigazgató:

A jelenlegi állás szerint az iskolák alsós évfolyamai helyben maradnak. Továbbá az is változatlan marad, hogy olyan településeken ahol nemzetiségek élnek, és 8 szülő kéri a nemzetiségi nyelv oktatását, ott ezt biztosítani kell. Az is elhangzott több helyen, hogy ahol nem gazdaságos egy intézmény működtetése, ott igenis be kell csatlakoztatni egy másik intézménybe. Tehát sok nyitott kérdés van, ugyanis még nem jelent meg sehol, hogy 8 fővel indítható-e osztály, vagy sem. A minimális osztálylétszám jelenleg 14 fő.

A felső tagozatokat mindenhol be fogják csatlakoztatni, olyan intézményekbe, ahol fogadóképesek. Az, hogy mitől fogadóképes egy intézmény, az majd később dől el, hiszen november környékén csinálnak majd egy leltárt, melynek alapján felméri az intézményeket, hogy számba vegyék, akár a humán, akár az anyagi erőforrásaikat.

Cselovszki László. Nekem az egyik fő problémám, hogy abban a pillanatban, ahogy egy iskola bezárásra kerül egy településen, senki nem fogja az ott élőknek megmagyarázni, hogy ez nem az Önkormányzat hibája.

Matics János: Nekem az a véleményem, hogy akik a tévében híreket, eseményeket is néznek, és nem csak a Győzike-t, azok pontosan érzik, hogy mi zajlik most az országban. Az esetlegesen létező rendelkezés ami a 8 szülő kéréséről szól az megint kissé ingatag nálunk mert a 7 gyereknek csak a 7 szülője vehető figyelembe mert ennyi a létszámunk.

Komjáthi Gábor: Én egyetértek a Cselovszki László képviselőtársammal, és azért nagyon kínos nekem, hogy egy ilyen kérdésben kell most itt ülnöm, és döntenem abban, amiről tulajdonképpen már nem is dönthetek. Engem azért választottak képviselőnek, hogy a legjobb tudásommal segítsem a településemet, és most egy kész helyzet elé vagyunk állítva.

Ha egy párt, ezzel a programmal nyer választást, és az emberek ennek tudatában rászavaznak, akkor ez érthető, de, hogy így menet közben ezt kitalálják, mi képviselők pedig mondjuk meg egy szülőnek, hogy a 7 éves gyerekének buszra kell ülnie, és utaznia kell az iskolába, az szerintem nonszensz.

Schreiner Éva: Azzal kezdtem, hogy az alsó tagozatot szeretnék helyben tartani. Azt azonban el kell fogadni, hogy ahol van 4 gyerek egy településen, ott ez nem megvalósítható.

Komjáthi Gábor: Próbálok megérteni, de nekem már az is érthetetlen, hogy mit jelent az a szó egy iskola vonatkozásában, hogy gazdaságosság. Az oktatás soha nem lesz gazdaságos, egyszerűen nem erről szól.

Hrnicsjár Mihályné: Szeretném, ha tisztán látnánk, hogy most nem arról kell döntenünk, hogy az iskolánkat bezárják, vagy sem. Sőt, nem is kell döntenünk, csak végigbeszélni ezt a kérdést, hiszen 3000 lakos alatti településeken a fenntartási és üzemeltetési költségeket egyaránt átvállalja az állam. Az csak egy felvetett lehetőség, hogy az önkormányzat kéri, hogy szeretné inkább önkormányzatként fizetni az üzemeltetési költségeket, annak tudatában, hogy ez semmiféle biztosítékot nem jelent arra, hogy az iskola helyben marad, vagy sem. A két dolognak semmi köze nincs egymáshoz.

Itt az a kérdés, hogy van elegendő gyermek egy településen, vagy nincs.

Ivánszki Miklósné: Itt nem tudunk felelősen dönteni arról, hogy üzemeltessük-e az iskolánkat akkor, ha nincs hozzá anyagi forrásunk. A saját bevételeink nagy részét elviszi az állam. Értem ezalatt a személyi jövedelemadót, a gépjárműadót, és még sorolhatnám. Újabb adónemeket nem tudunk és nem is akarunk kivetni, hiszen a lakosság már így sem tud miből fizetni. Felelőtlenség olyat vállalni, amit nem tudunk teljesíteni.

A magam részéről leginkább azt sérelmezem, hogy januártól életbelépő rendelkezésről, október végén még nem tudunk igazán semmit. Ennek az átszervezésnek hosszabb kifutási időt kellett volna biztosítani.

Matics János: Tulajdonképpen a jövő évi állami költségvetés elfogadását megelőzően csak hallomásból tudjuk, hogy hogyan alakulnak az önkormányzatnál maradó bevételek. Az biztosnak tűnik, hogy az sz.j.a. 8 % -a már nem kerül vissza, a gépjárműadó vagy teljes egészében, vagy 60 %-ban elvonásra kerül, szabad felhasználású normatíva nem kerül kiutalásra, tehát feladatfinanszírozást kapunk. Amennyibe kerül a kötelező feladat vagy intézmény ellátása azt az összeget kapjuk, de még az is kérdéses, hogy hány %-ban.

Kollár András: Ha ez így lesz, akkor nincs miről beszélünk. Amennyiben nincs bevétel, akkor nem tudjuk üzemeltetni az iskolát. Amiről már döntöttek, arról nekem már nincs miről döntenem. Nem értem miért ülünk itt?

Hrnicsjár Mihályné: Ez egy kicsit hasonlít ahhoz, hogy a közös hivatalok létrehozásáról szóló szabályozás lehetővé teszi, hogy 1500 lakos is elegendő lehet önálló hivatal fenntartásához abban az esetben ha a nemzetiségi hovatartozásról a népszámlálás során a lakosok 30 %-a azonos nemzetiséghez tartozónak vallja magát. A probléma csak az, hogy január 1.-e után 60 napon belül a közös hivatalokat meg kell alakítani, a népszámlálás hivatalos eredmény pedig majd március-április hónapban kerül közzétételre.

Komjáthi Gábor: Értem, hogy nem kell döntést hoznunk, de azért javaslok, hogy hozzunk egy határozatot, hogy ebben a kérdésben nem volt lehetőségünk dönteni.

Hrnicsjár Mihályné: Akkor először a Vanyarci testület tagjait kérdezem, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a jelenlegi anyagi és jogszabályi háttér ismeretében nem tudnak döntést hozni abban a kérdésben, hogy a település képes-e átvállalni az Oktatási Társulás keretében működtetett Vanyarci Veres Pálné általános iskola, üzemeltetési költségeink finanszírozását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
123/2012.(10. 24) számú képviselő-testületi határozat:**

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött hogy a jelenlegi anyagi és jogszabályi háttér ismeretében nem tudnak döntést hozni abban a kérdésben, hogy a település képes-e átvállalni az Oktatási Társulás keretében működtetett Vanyarci Veres Pálné általános iskola, üzemeltetési költségeink kifizetését az államtól.

Matics János: A Béri testület tagjait kérdezem, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a jelenlegi anyagi, és jogszabályi háttér ismeretében nem tudnak döntést hozni abban a kérdésben, hogy a település képes-e átvállalni az Oktatási Társulás keretében működtetett Vanyarci Veres Pálné általános iskola, üzemeltetési költségeink kifizetését az államtól.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Bér Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
66/2012.(X.24.) Kt. határozata**

Bér Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött hogy a jelenlegi anyagi és jogszabályi háttér ismeretében nem tudnak döntést hozni abban a kérdésben, hogy a település képes-e átvállalni az Oktatási Társulás keretében működtetett Vanyarci Veres Pálné általános iskola, üzemeltetési költségeink kifizetését az államtól.

Több napirendi pont nem lévén, a polgármester megköszönte a részvételt, és az ülést bezárta.

k.m.f.

Hrnicsjár Mihályné
polgármester

Matics János
polgármester

Várnai Ildikó
körmegyző

Katymári László Osztróluczki Pál
Jegyzőkönyv-hitelesítők